



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาสื่อสารการกีฬา  
คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาสื่อสารการกีฬา

คณะศิลปศาสตร์





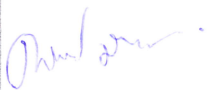


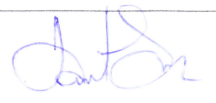

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา**  
**คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.พงศธร โฆสิตธรรม ประธานกรรมการ		1. อาจารย์สุธิชา ภิรมย์นุ้ม	
2. อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร กรรมการ		2. จ.ส.ต.(ญ) ดร.ศิริลักษณ์ กมลรัตน์	
3. อ.ดร.ณัฐพงศ์ สัมปหังสิต กรรมการ		3. อาจารย์นพพร เพ็ชรพูล	
4. นางชญานันท์ ธีรชัยมงคลกุล เลขานุการ		4. อาจารย์จารุเนตร ศรีโคกล่าม	
		5. อาจารย์ศุภกาญจน์ จำเรณูรักษ์	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.30 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.11	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.22	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ดี

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.10	ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.11	ระดับคุณภาพ ดีมาก

### จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน

1. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระยะยาว
3. การวิเคราะห์สาเหตุ หรือปัจจัยที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาพร้อมทั้งแนวทางการแก้ไข

## กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 13 ถึง 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน (ผศ.ดร.พงศธร ไชยธรรม)	กรรมการ (อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร)	กรรมการ (อ.ดร.ณัฐพงศ์ สัมผัสดี)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์สุรัชชาภิรมย์นวม หมายเลขโทรศัพท์ 081-763-8599	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์จรรยาพร ศรีโคกกลม หมายเลขโทรศัพท์ 095-983-8729	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ศุภกาญจน์ จักรวิญญ์ หมายเลขโทรศัพท์ 085-183-4648
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ดร.ศิริลักษณ์ ฆะรัตน์ หมายเลขโทรศัพท์ 081-643-0599	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายอาทิตย์ บัญญัติชัย สัมภาษณ์ออนไลน์	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต คุณสุรเดช อภัยวงศ์ สัมภาษณ์ออนไลน์
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวกานพร ตูรพงษ์ หมายเลขโทรศัพท์ 065-110-4214	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.นพพร เพ็ชรพูล หมายเลขโทรศัพท์ 081-720-2335	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.เวียงศักดิ์ สาณะกัง หมายเลขโทรศัพท์ 087-716-2036
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวพานิณี สีปาน หมายเลขโทรศัพท์ 090-298-5602		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.16	
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.06	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการ สอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	ไม่เห็นผลจากการปรับปรุงชัดเจน เป็นรูปธรรม
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	ไม่เห็นผลจากการปรับปรุงชัดเจน เป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.30	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แม้ว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา วิทยาเขตสมุทรสาคร มีผลการประเมินบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบจะอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะประเด็นด้านความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา ยังมีคะแนนต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงควรประชุมทบทวนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาในประเด็นที่ยังมีระดับการประเมินน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ ให้ดียิ่งขึ้น

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
	-

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากข้อมูลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและการสัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าสาเหตุส่วนใหญ่ของการที่นักศึกษาออกกลางคัน มาจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา และมีนักศึกษาบางส่วนที่กู้ยืมทุน กยศ. แต่ได้รับเงินล่าช้าจึงต้องสำรองจ่ายก่อน และไม่สามารถหาเงินมาชำระได้ภายในเวลาที่กำหนดทำให้ต้องเสียค่าปรับ ดังนั้นจึงควรมีการจัดการจัดหาทุนสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เพียงพอ และจัดตั้งกองทุนเพื่อสำรองจ่ายให้กับนักศึกษาที่กู้ กยศ. ในการบรรเทาความเดือดร้อนของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจนในระยะยาว

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-มีรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ไม่ครบทุกรายวิชา ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา -มีรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ไม่ครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องกำกับติดตามรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

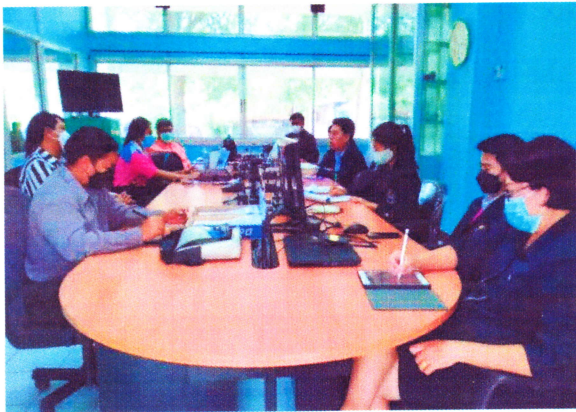
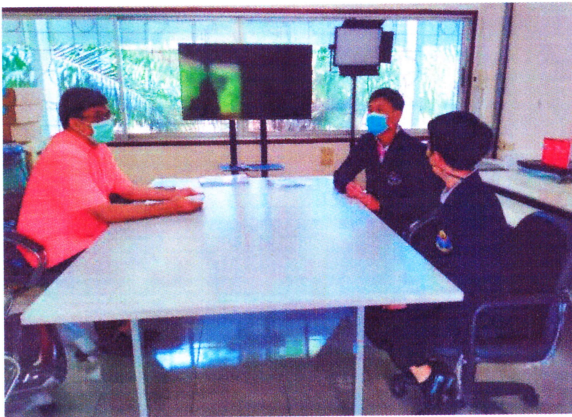
แม้ว่าหลักสูตรศิลปศาสตร สาขาสื่อสารการกีฬา มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน แต่ยังไม่แสดงให้เห็นถึงความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และยังไม่สะท้อนการเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนบรรยายแสดงผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้กระบวนการต้องแสดงให้เห็นถึงระบบและกลไกในการดำเนินงานที่ชัดเจน การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติมีผลอย่างไร เมื่อประเมินกระบวนการแล้วพบปัญหาในระบบและกลไกส่วนใดและวางแผนปรับปรุงแก้ไขอย่างไร หลังจากนั้นนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนอย่างไรในรอบของการดำเนินการถัดไป
2. ควรมีการตรวจสอบการรายงานตัวบ่งชี้ที่มีการใช้ข้อมูลเชิงปริมาณเดียวกันให้มีตัวเลขถูกต้องตรงกัน
3. ควรระบุเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน ชัดเจน สอดคล้องกับที่รายงานการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้

ภาพกิจกรรมการประชุม



### ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน										
สาขาสื่อสารการกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วจ. สมุทรสาคร										
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)										
ระดับปริญญา 1										
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน								คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
	ตัวตั้ง				ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)					
	ตัวหาร									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y								ผ่าน
		Y	Y	Y	Y	Y	Y	ใส่ Y, N		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	29.09				คะแนนเฉลี่ย		4.16			4.16
	7									
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	13				ร้อยละ		81.25			4.06
	16									
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
3.1 การรับนักศึกษา							3			3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3			3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3			3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3			3

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน						
สาขาสื่อสารการกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วช. สมุทรสาคร						
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับปริญญา					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ผลการดำเนินงาน					
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
	ตัวหาร					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	2.67
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.60	5.0	ร้อยละ	12.00	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน						
สาขาสื่อสารการกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วช. สมุทรสาคร						
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับปริญญา					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ผลการดำเนินงาน					
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
	ตัวหาร					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					4	4
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร					3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน					3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	12	ร้อยละ	83.33	4.00	4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3	3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6					3.30
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี					

<b>ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)</b>
---

หลักสูตร สาขาสื่อสารการกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.สมุทรสาคร						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.11	4.11	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.22	-	-	3.22	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
	คะแนนเฉลี่ย	3.10	3.25	4.11	3.30	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		